



Documentul este publicat în conformitate cu legile României  
B.P. 127 22.03.2011

## AVIZ

### **referitor la propunerea legislativă privind serviciile de îngrijire și supraveghere a copiilor pe timpul zilei**

Analizând **propunerea legislativă privind serviciile de îngrijire și supraveghere a copiilor pe timpul zilei**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b127 din 8.03.2011,

### **CONSLIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor de îngrijire și supraveghere a copiilor pe timpul zilei.

Preconizând o nouă reglementare în domeniu și o altă viziune asupra problematicii vizate, propunerea legislativă are în vedere abrogarea actualei reglementări în domeniu - Legea nr.263/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor, cu modificările și completările ulterioare - în scopul creării unui cadru legal complet și adecvat acestei instituții.

Proiectul de lege propus reglementează cadrul normativ general pentru înființarea, organizarea și funcționarea unui sistem de servicii de îngrijire, creștere și educare a copiilor cu vîrste mai mici de 3 ani. Sistemul propus este flexibil, accesibil beneficiarilor atât în privința costurilor, cât și al disponibilității teritoriale, deschis atât inițiativei private, cât și inițiativei parentale. De asemenea, proiectul răspunde nevoii evidente de asemenea servicii atât pe timp de zi, cât și pe timp

de noapte, pentru perioade mai îndelungate sau doar ocazional, la domiciliul copilului sau al furnizorului de servicii.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, întrucât abrogă Legea nr.263/2007, adoptată ca lege organică, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul, deoarece în concepția proiectului, creșele sunt organizate și funcționează ca servicii sociale și nu ca parte a sistemului de învățământ.

3. Precizăm că anterior, Consiliul Legislativ a avizat favorabil cu observații și propunerii, o propunere legislativă cu obiect similar de reglementare (aviz nr.289/03.03.2011), precum și o propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.263/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor (aviz nr.228/03.03.2011).

Semnalăm, totodată, că propunerii legislative cu un conținut asemănător au fost transmise spre avizare Consiliului Legislativ cu adresele Pl-x 270/18.05.2009, respectiv, BP 1193/06.12.2010, pentru care s-au emis avizele favorabile, cu observații și propunerii, nr.560/28.05.2009 și, respectiv, nr.23/11.01.2011.

În vederea evitării dezbatării în paralel, în cadrul Parlamentului, a mai multor propunerii legislative cu un conținut asemănător, considerăm că **se impune dezbaterea concomitentă a acestora**.

4. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, precum și prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

5. Pentru respectarea exigențelor normative, marcarea Secțiunii 1 a Capitolului II trebuie făcută astfel: „Secțiunea 1”.

6. La **art.10 alin.(4)**, pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea sintagmei „reprezentanților legali ai copiilor și a comitetului” cu sintagma „reprezentanților legali ai copiilor sau a comitetului”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

7. La **art.11 alin.(1)**, teza a doua trebuie corelată cu dispozițiile art.63 alin.(1) lit.a) din Legea educației naționale nr.1/2011, potrivit cărora în cadrul educației antepreșcolare, grupa cuprinde în medie 7 copii, dar nu mai puțin de 5 și nu mai mult de 9.

Totodată la **alin.(5)** al aceluiași articol, pentru corectitudinea reglementării, propunem înlocuirea sintagmei „consultarea reprezentanților legali” cu sintagma „consultarea părintilor ori a reprezentanților legali”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

**8. La art.20 alin.(1),** pentru rigoarea redactării recomandăm eliminarea din norma de trimitere a referirii la „**alin.(1)**” întrucât art.4 are doar un singur alineat.

De asemenea, pentru corectitudinea redactării, propunem eliminarea virgulei din normele de trimitere.

**9. La art.22 alin.(3),** pentru corectitudinea reglementării este necesară înlocuirea sintagmei „acordul părintelui reprezentantului legal cu sintagma „acordul părintelui ori a reprezentantului legal”.

**10. La art.24 alin.(3),** recomandăm reanalizarea normei întrucât, din redactarea propusă, nu rezultă suficiente criterii pentru stabilirea salariului de bază al bonei.

**11. La art.27 alin.(1) lit.b),** pentru un spor de precizie normativă, norma trebuie să precizeze că se referă la serviciile publice **de îngrijire și supraveghere a copiilor pe timpul zilei.**

**12.** Semnalăm că norma de la **art.28 alin.(3)** este imprecisă, întrucât Legea nr.1/2011, legea-cadru în materie, nu reglementează înființarea, organizarea și funcționarea comisiilor de acreditare.

În schimb, la art.27 alin.(5) din același act normativ se precizează că acreditarea furnizărilor de educație timpurie antepreșcolară se realizează pe baza unei metodologii elaborată de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și Ministerul Sănătății.

În consecință, este necesară reanalizarea și reformularea corespunzătoare a **alin.(3) al art.28.**

La **alin.(2),** pentru unitate terminologică, textul trebuie să facă referire la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, nu la Direcția Generală Protecția Copilului;

Reiterăm observația pentru toate cazurile similare.

**13.** Pentru nu spor de rigoare normativă, propunem reformularea titlului **Capitolului V** astfel:

## „CAPITOLUL V Contravenții și sancțiuni”

**14.** Referitor la contravențiile prevăzute la **art.35 alin.(1)** semnalăm următoarele:

**a)** La **lit.a)**, este necesară reanalizarea stabilirii contravenției exclusiv prin trimiterea la dispozițiile art.6 alin.(3), întrucât această din urmă normă nu prevede decât posibilitatea de contractare, în condițiile legii, a serviciilor de îngrijire a copiilor pe timpul zilei organizate sub formă de creșe, de către furnizorii publici și privați de servicii sociale. Prin urmare, în lipsa prevederii exprese a unei obligații, nu rezultă care anume faptă constituie contravenție.

**b)** La **lit.f)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul trebuie reformulat, astfel încât din redactare să rezulte cu claritate cine anume este subiectul activ al contravenției constând în nerespectarea dispozițiilor art.38 alin.(1).

**c)** La **lit.g)**, sugerăm reanalizarea stabilirii drept contravenție a nerespectării obligației de reorganizare și acreditare a serviciilor de îngrijire și supraveghere a copiilor pe timpul zile care funcționează la data intrării în vigoare a legii, întrucât, pentru reglementarea acestei situații tranzitorii proiectul ar trebui să prevadă în mod expres care anume va fi situația juridică a respectivelor servicii după expirarea termenului de acreditare și reorganizare.

**15.** La **art.35 alin.(3) partea introductivă**, precizăm că reglementarea-cadru în materia contravențiilor nu instituie un sistem de „ținere a evidenței contravențiilor”, astfel încât trimiterea generică la „condițiile prevăzute de lege” nu este suficientă. Sugerăm, de aceea, completarea corespunzătoare a normei.

La **lit.c)**, pentru rigoarea reglementării, este necesar ca textul să prevadă în mod expres care anume autoritatea administrației publice locale are competența constatării contravențiilor și aplicării sancțiunilor.

**16.** La **art.36**, care instituie o situație de recidivă contravențională, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul trebuie să prevadă în mod expres termenul de la săvârșirea primei contravenții în interiorul căruia săvârșirea din nou a unei contravenții poate conduce la aplicarea respectivei sancțiuni. Pe de altă parte, apreciem că norma ar trebui să instituie cu caracter obligatoriu ca agenții constatatori să propună suspendarea sau retragerea acreditarii. Precizăm că, în forma din proiect, aplicarea acestei sancțiuni este lăsată la aprecierea agentului constatator, fără a se prevedea anumite criterii obiective care trebuie avute în vedere de acesta. În plus, pentru un spor de rigoare normativă, trebuie ca din text să rezulte cu claritate

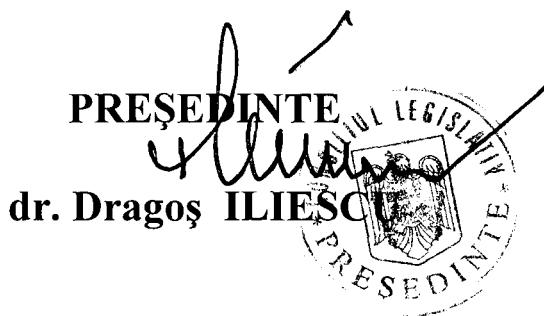
cui anume propun agenții constatatori suspendarea sau retragerea acreditării.

17. Norma de la **art.38 alin.(1)**, nefiind o normă tranzitorie, sugerăm includerea ei în cuprinsul unei secțiuni noi „Secțiunea a 4 -a” din cuprinsul Capitolului II, împreună cu alin.(3) al aceluiași articol, secțiune care ar reglementa condițiile de studii și pregătire de specialitate pe care trebuie să le îndeplinească personalul de specialitate care realizează activități de îngrijire și supraveghere a copiilor în creșe și centre de îngrijire și supraveghere a copiilor pe timpul zilei.

Pe de altă parte, **alin.(2)** al aceluiași articol trebuie reformulat în sensul prevederii ca aprobarea structurii organizatorice, a regulamentului de organizare și funcționare, a numărului de posturi, atribuțiile și categoriile de personal pentru creșe și centre de îngrijire și supraveghere a copiilor pe timpul zilei să se facă de către persoana juridică care a **înființat** respectiva creșă sau centru de îngrijire și supraveghere a copiilor și nu de persoana juridică care le administrează, aşa cum prevede textul analizat.

În urma observațiilor formulate, **art.38** ar urma să aibă un singur alineat.

18. La **art.42 alin.(1) lit.d)**, pentru rigoarea redactării, recomandăm înlocuirea sintagmei „modificarea Anexei nr.2 și 3 la Hotărârea Guvernului nr.1438/2004” cu sintagma „modificarea anexelor nr.2 și 3 la Hotărârea Guvernului nr.1438/2004”.



Bucuresti  
Nr. 334/21.03.2011.

L. nr. 263/2007

M. Of. nr. 507/30 iul. 2007

Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor

1 promulgată prin D. nr. 734/2007 M. Of. nr. 507/30 iul. 2007

Decret pentru promulgarea Legii privind înființarea,  
organizarea și funcționarea creșelor

2 modificări prin L. nr. 272/2009 M. Of. nr. 503/21 iul. 2009

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2007  
privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor

modifică art. 1 alin. (1), art. 3 alin. (1), art.  
4 alin. (1) partea introductivă și lit. c), art.  
5 alin. (1)-(3) și (5), art. 7 alin. (1) și (3),  
art. 22;

introduce alin. (4) la art. 1, alin. (8) și (9)  
la art. 2, alin. (1\_1) la art. 4

334.

*Hotărâre pentru aprobarea regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor de prevenire a separării copilului de familia sa, precum și a celor de protecție specială a copilului lipsit temporar sau definitiv de ocrotirea părintilor săi*